



SOCIEDAD MEXICANA DE INGENIERIA ECONOMICA Y DE COSTOS, A.C.

FORMATO PROPUESTO PARA PRESENTAR DICTÁMENES POR ÁREAS DE ESPECIALIDAD EN RELACIÓN AL NAICM

**1.- ESPECIALIDAD DE LA INGENIERÍA DE LA CUAL SE EMITE EL DICTAMEN:
INGENIERÍA ECONÓMICA Y DE COSTOS**

1.1.- Organización Participante:

Sociedad Mexicana de Ingeniería Económica y de Costos A.C. (SMIEC)

1.2.- Nombres de Ingenieros participantes, indicar si es certificado, perito o título profesional:

| | |
|--|---------------|
| ING. JOSE LUIS NAVA DIAZ (Perito Profesional en Ingeniería de Costos) | (Certificado) |
| ING. CARLOS URIEGAS AVENDAÑO (Perito Profesional en Gerencia de Proyectos de Infraestructura) | (Certificado) |
| ARQ. JORGE MATA ORTEGA | (Certificado) |
| ING. JUAN ROBERTO GARCÍA SÁNCHEZ (Perito Profesional en Ingeniería de Costos) | (Certificado) |
| ARQ. JUAN MANUEL CARRILLO BAHENA | (Certificado) |
| ING. MIGUEL TRUJILLO PERRUSQUÍA | (Certificado) |
| M. I. MANUEL ALEJANDRO RODRÍGUEZ SUAREZ | (Certificado) |
| ING. ARQ. OCTAVIO CAMPOS LÓPEZ | (Certificado) |



2.- ANTECEDENTES E INFORMACIÓN ESTUDIADA

2.1.- Dictámenes entregados a UMAI y Anexos de la Página <https://lopezobrador.org.mx> (Indicar cuáles consultó su agrupación)

- 2 [Consultar informe sobre Base Militar Santa Lucia](#)
- 3 [Consultar plan maestro del Aeropuerto Internacional Santa Lucía: AISL_P05 11X17 ALL 04](#)

Grupos de trabajo

- 34 **Costo, Financiamiento y Avance de la Obra**
- 35 [Conectividad Terrestre con BRTs – SCT](#)
- 36 [Costos y Financiamiento – GACM](#)
- 37 [Gerencia del Proyecto – Parsons](#)
- 38 [Ingeniería de Valor – Parsons](#)
- 39

3.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

3.1.- Principales inconvenientes entre las dos propuestas

3.1.2.- NAICM

- Mayor costo de construcción, el cual se ha incrementado de \$169,000 millones de pesos en el año 2014 a \$300,000 millones de pesos a la fecha actual.
- Altos costos de mantenimiento, aún por determinar.

Respecto a este inciso, la SMIEC señala que el costo de construcción estimado al 2018, no se encuentra dentro del mismo horizonte de planeación, ya que la paridad cambiaría en el año 2014 era aproximadamente de \$ 12.70 pesos/dólar y al día de hoy es aproximadamente de \$ 18.15



SOCIEDAD MEXICANA DE INGENIERIA ECONOMICA Y DE COSTOS, A.C.

Por lo que se refiere a los costos de mantenimiento no es factible determinar.

3.1.3.- Operación simultánea de los Dos Aeropuertos Benito Juárez y Santa Lucía

4.- ANÁLISIS DE LAS ALTERNATIVAS (En base a la especialidad de cada Agrupación)

Aeropuertos Benito Juárez y Santa Lucía

4.1.- Pertinencia de las opiniones presentadas.

4.1.1. La fundamentación que sustenta las opiniones de la alternativa Texcoco es la siguiente:

4.1.2. La fundamentación que sustenta las opiniones de la alternativa Santa Lucía es la siguiente:

5.- Comparativa de costos (Las Agrupaciones pueden o no incluir una comparativa de costos, tomando como base lo siguiente)

6.- Calidad del Servicio (Las Agrupaciones podrán o no incluir este rubro en base a lo siguiente)



SOCIEDAD MEXICANA DE INGENIERIA ECONOMICA Y DE COSTOS, A.C.

7.- ELECCIÓN DE UNA ALTERNATIVA

EL PRESENTE DICTAMEN CONCLUYE QUE, EN RELACIÓN CON EL TEMA DE NUESTRA ESPECIALIDAD, LA ALTERNATIVA MÁS CONVENIENTE ES LA CONSTRUCCIÓN DEL AEROPUERTO (DE TEXCOCO Y LA OPERACIÓN DEL AEROPUERTO BENITO JUÁREZ, DE ACUERDO CON LOS SIGUIENTES PUNTOS CONCLUSIVOS:

Que con base a la información contenida, en el portal <https://lopezobrador.org.mx/Grupos de trabajo/Costo, Financiamiento y Avance de la Obra/Costos y Financiamiento – GACM>, los integrantes de la comisión técnica de la Sociedad Mexicana de Ingeniería Económica y de Costos A.C. (SMIEC), determinan que no se cuenta con los elementos suficientes y necesarios, para hacer un análisis comparativo entre el proyecto NAICM y el Aeropuerto de Santa Lucía, y emitir una opinión objetiva respecto de la viabilidad económica y de costos de los dos proyectos.

Lo anteriormente señalado, es en virtud de que, el grado de avance del desarrollo de la información es diferente y por tanto no es factible, hacer una evaluación objetiva, que permita determinar cuál de los dos proyectos es más conveniente desde el punto de vista de un proyecto de inversión y las economías, que en su caso representan una ventaja competitiva entre uno y otro.

No es factible llevar a cabo un análisis comparativo de la viabilidad económica de los dos proyectos de inversión denominados NAICM y Aeropuerto Santa Lucía, en virtud de que no se cuenta con los análisis de los Flujos Netos de Efectivo, ni tampoco se cuenta con un margen razonable de precisión, con el costo de inversión en efectivo (CIE), de tal suerte de que sea factible calcular el Valor Presente Neto (VPN), y la Tasa Interna de Retorno (TIR), así como El Período de Recuperación de la Inversión Inicial (PRII).

Cabe señalar que la Comisión Técnica de esta Sociedad, recomienda incluir dentro de las variables de costo; el análisis de otros costos intangibles tales como: El de Transportación en la zona metropolitana de pasajeros, hacia el aeropuerto de Santa Lucía; costo hora-hombre de transportación de pasajeros; costo ambiental por emisión de partículas CO₂, en razón de las distancias de transportación terrestre de los usuarios; el costo del impacto urbano al demoler la infraestructura existente en Santa Lucía, así como su disposición final de dichas demoliciones



SOCIEDAD MEXICANA DE INGENIERIA ECONOMICA Y DE COSTOS, A.C.

ING. JOSE LUIS NAVA DIAZ
(Perito Profesional en Ingeniería de Costos)

ING. CARLOS URIEGAS AVENDAÑO
(Perito Profesional en Gerencia de Proyectos de Infraestructura)

ARQ. JORGE MATA ORTEGA

ING. JUAN ROBERTO GARCÍA SÁNCHEZ
(Perito Profesional en Ingeniería de Costos)

ARQ. JUAN MANUEL CARRILLO BAHENA

ING. MIGUEL TRUJILLO PERRUSQUÍA

M. I. MANUEL ALEJANDRO RODRÍGUEZ SUAREZ

ING. ARQ. OCTAVIO CAMPOS LÓPEZ

Handwritten signatures of the listed professionals over horizontal lines.